

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

К. И. Терехов

Аспирант кафедры международного права ГУ-ВШЭ

Процесс в Европейском суде по правам человека постепенно проходит определенную трансформацию. Наметилась тенденция к упрощению процессуальных форм разрешения дел. Этот факт находит отражение в изменении в практике Европейского суда по правам человека и в предполагаемых изменениях Конвенции о защите прав человека и основных свобод, вносимых 14 Протоколом к данной Конвенции.

Так, в Европейском суде по правам человека дела рассматриваются по различным правилам и имеют весьма не совпадающие процессуальные моменты. Например, рассмотрение дел по существу возможно как с участием заявителя на слушаниях по делу, так и без него, и в различных по числу составах суда: комитетом (с принятием 14 Протокола), Палатой из семи (или из пяти с принятием 14 Протокола) судей или в Большой палате.

Еще пример. В 2008 году Европейским судом по правам человека было вынесено всего 1687 постановлений. В 794 случаях Европейский Суд принял решение рассмотреть жалобу по существу одновременно с принятием решения по вопросу о ее приемлемости в соответствии с положением пункта 3 статьи 29 Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹.

В пункте 3 статьи 29 Конвенции о защите прав человека и основных свобод прямо сказано, что решение о приемлемости жалобы выносится отдельно, если Суд, в порядке исключения, не примет решения об обратном.

Из приведенного положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод видно, что решение о приемлемости жалобы выносится

¹ Статистика приведена на основании постановлений полученных с сервера Европейского суда по правам человека: <http://www.echr.coe.int>.

одновременно с постановлением по существу только в порядке исключения. Однако из представленной выше статистики видно, что данное исключение скорее правило. Подобный подход со стороны Европейского суда по правам человека не вызывает критики, а заслуживает поддержки. Для этого существуют причины и условия, которые заключается в том, что существует объективная потребность в ускорении рассмотрения дел (причина), а также в том, что по многим возникающим в процессе вопросам у Европейского суда по правам человека накопилась существенная практика (условие).

В редакции 14 Протокола к Конвенции о защите права человека и основных свобод в 29 статье записано положение о том, что решение о приемлемости жалобы может быть вынесено отдельно, если только Суд, в исключительных случаях, не примет решение об обратном. В тоже время, по смыслу пункта 3 рассматриваемой статьи, решения о приемлемости жалобы государства и по существу дела всегда выносятся отдельно.

Таким образом, Конвенция о защите прав человека и основных свобод с реализацией реформы, предусмотренной 14 Протоколом, будет приведена в соответствие с потребностями и практикой Европейского суда по правам человека.

Более того, по мнению автора, данная тенденция не сводится и не заканчивается реализацией 14 Протокола к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Постепенная оптимизация рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека будет продолжаться и после вступления данного Протокола в силу.

Сам термин «дифференциация» означает «разделение, расчленение целого на различные части, формы и ступени»². Дифференциация процесса в Европейском суде по правам человека есть не что иное, как наличие в его составе отличающихся друг от друга по процессуальной форме процедур рассмотрения дел.

² См. напр.: Современный толковый словарь русского языка. В 3 томах. Том 1. А - Л Ефремова Т. Ф. М., 2006, С. 684

Говоря о критериях дифференциации, следует отметить, что они так или иначе вытекают из степени сложности процессуальной формы по делу.

Представляется, что дифференциация связана с отличиями в порядке рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека, то есть разной процессуальной формой. Дифференцированный порядок рассмотрения дел является одной из мер, направленных на оптимизацию как самого процесса в целом, так и разрешению проблемы неразумных сроков рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека.

Для правильного анализа вопроса дифференциации рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека следует дать определение понятия процессуальной формы. Процессуальную форму применительно к процессу в Европейском суде по правам человека можно определить как установленную нормами процессуального права, закрепленными в Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Регламенте Европейского суда по правам человека, поэтапную процедуру рассмотрения и разрешения дел, а также связанных с ней вопросов.

Как уже отмечалось выше, дифференциация рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека имеет тенденцию к упрощению. Главной причиной упрощения процессуальной формы рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека является необходимость повышения производительности Европейского суда по правам человека в целом, а также наличие дел, по которым устоялась практика Европейского суда по правам человека.

Не следует сводить дифференциацию процесса к упрощению последнего как такового. Каких-либо оснований для отождествления дифференциации только с упрощением процесса нет. Напротив, представляется, что дифференциация может выражаться в существовании как упрощенных, так и более сложных процессуальных форм. Необходимость последних возникает в силу того, что состояние практики Европейского суда по правам человека не отражает исчерпывающим образом

все возможные ситуации, и Европейский суд по правам человека может пересмотреть ранее данное толкование Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Кроме того, по некоторым жалобам возникают сложности, связанные с конкретными обстоятельствами дела.

Таким образом, под дифференциацией процесса в Европейском суде по правам человека предлагается понимать существование в системе процесса рассмотрения дел в Европейском суде по правам человека самостоятельных процессуальных форм рассмотрения дел, объективно требующих отличий в правовом регулировании.